

NO.332.1.2020

Olsztyn, 18.09.2020 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ ZMIANA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: NO.332.1.2020. Nazwa zadania: **Dostawa 18 sztuk samochodów osobowych, przeznaczonych do przeprowadzania egzaminów państwowych i szkoleń w zakresie prawa jazdy kategorii „B” wraz z zainstalowanym systemem do rejestracji przebiegu egzaminu.**

Dnia 16.09.2020 r. do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści SIWZ:

1. Pytanie do §3 punkt 4. W punkcie tym podany jest 21 dniowy termin płatności natomiast w §5 punkt 4 jest 30 dniowy termin płatności, który z poniższych terminów jest właściwy?

Odpowiedź:

Ust. 4 w § 3 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ nie reguluje terminu płatności. Termin ten jest wymieniony w ust. 3 tego paragrafu. Właściwy jest 30 dniowy termin płatności określony w § 5 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ.

Zamawiający zmienia § 3 ust. 3 ujednolicając termin płatności, w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„ 3. Płatność z realizacji dostawy Zamawiający prześle na konto Wykonawcy, w terminie 30 dni od daty otrzymania faktury za zrealizowaną dostawę. Całkowite rozliczenie zobowiązań wynikających z dostawy nastąpi po zakończeniu ostatniego etapu dostawy.”

2. Pytanie do §4 punkty 2 i 3 Czy zabezpieczenie jest wymagane? Według przepisów o zamówieniach publicznych przy tym trybie jest to fakultatywne. Czy istnieje możliwość usunięcia tego zapisu z umowy? Zabezpieczenie zwiększa koszt zakupu oferty ze względu na konieczność uwzględnienia kosztu pieniądza w czasie lub kosztu gwarancji bankowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu § 4 ust. 2 i 3 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ. Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

3. Uwaga do §5 punkt 2. Konieczna jest zmiana tego punktu ze względu na przepisy WLTP. Pojazd musi zostać najpierw zarejestrowany przez użytkownika, a dopiero po jego rejestracji może nastąpić dostosowanie pojazdu do przeprowadzania egzaminów. Musi zostać uwzględniony odbiór dwuetapowy. Płatność po podpisaniu protokołów po II etapie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zaproponowaną zmianę § 5 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ . Reguluje on warunki płatności i nie ma związku z WLTP (skrót od Worldwide Harmonized Light-Duty Vehicles Test Procedure) procedury testowej służącej do oszacowania rzeczywistego poziomu zużycia paliwa i emisji spalin.

4. Uwaga do §8 punkt 1.6a pojazdy dostosowane do celów egzaminacyjnych będą miały inne parametry po dokonaniu adaptacji niż te, które widnieją w homologacji fabrycznej. Wydanie świadectwa zgodności dla pojazdu przebudowanego **nie będzie możliwe**. Konieczna zmiana tego punktu na odbiór dwuetapowy z wyłącznym okazaniem homologacji na fabrycznie nowy samochód.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że § 8 ust. 1 pkt 6 lit a wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ traktuje o dostarczeniu i wydaniu Zamawiającemu przez Wykonawcę certyfikatów, atestów, deklaracji zgodności. sprzed dokonania adaptacji. Zamawiający nie zgadza się na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę.

5. Pytanie do §8 punkt 1.6c *„W przypadku kiedy w ocenie Zamawiającego brak będzie jakichkolwiek dokumentów, Zamawiający może powstrzymać się z przyczyn zależnych od Wykonawcy od dokonania odbioru ze wszelkimi tego konsekwencjami”* Czy istnieje możliwość usunięcia zapisu w ocenie Zamawiającego” i zastąpienie wyrażenia ”jakichkolwiek” słowem wymaganych?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wyraz ”jakichkolwiek” na wyraz „wymaganych”. Zamawiający zmienia § 8 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„ 6) dostarczyć i wydać Zamawiającemu następujące dokumenty:

a) certyfikaty, atesty, deklaracje zgodności,

b) instrukcje obsługi i konserwacji sprzętu,

c) oraz wszelkie inne dokumenty pozwalające Zamawiającemu na odbiór dostarczonego przedmiotu zamówienia w zakresie ich jakości, jak też ilości oraz korzystanie z nich zgodnie z prawem oraz zgodnie z ich technicznym przeznaczeniem.

Wydanie Zamawiającemu dokumentów, o których jest mowa w treści niniejszego punktu zostanie potwierdzone pisemnie w treści protokołu odbioru przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego. W przypadku

kiedy w ocenie Zamawiającego brak będzie wymaganych dokumentów, Zamawiający może powstrzymać się z przyczyn zależnych od Wykonawcy od dokonania odbioru ze wszelkimi tego konsekwencjami. Wszystkie określone w treści niniejszego ustępu dokumenty winny być sporządzone w języku polskim lub przetłumaczone na język polski.

Ponadto Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia podstawowego szkolenia w obsłudze przedmiotu dostawy osób wyznaczonych przez Zamawiającego.”

6. Pytanie do &9 punkt 4 Czy istnieje możliwość zastąpienia zapisu "W terminie nie dłuższym niż 14 dni" zapisem w terminie 14 dni? Istniejący zapis daje swobodę wyznaczenia dowolnego terminu, krótszego niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę. W kolejnym zdaniu § 9 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ zawarto zapis umożliwiający ustalenie innego terminu przez strony.

7. Pytanie do &9 punkt 6 Czy istnieje możliwość usunięcia tego punktu w całości? W świetle tego zapisu można uznać np., że klocki hamulcowe powinny się nigdy nie zużyć i obciążyć Wykonawcę ich kosztami. Zapis nie do zaakceptowania przez Wykonawcę. Zapis zastrzega nieproporcjonalne uprawnienia dla Zamawiającego w skrajnym przypadku z powodu drobnej wady lub usterki Zamawiający może odstąpić od umowy. Taki zapis narusza zasadę proporcjonalności i równości stron w stosunku cywilno – prawnym. Poza tym zapis ogranicza prawo Wykonawcy do oceny zasadności zgłoszonej wady lub usterki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę poprzez usunięcie § 9 ust. 6 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ. Przepis ten reguluje skutki odmowy usunięcia wad a nie kwestię zużycia w wyniku eksploatacji jak to mamy do czynienia w przypadku klocków hamulcowych.

8. Pytanie do &10 punkt 4.1 Czy istnieje możliwość usunięcia wymogu przedłożenia instrukcji montażu, ponieważ nie wszystkie elementy, chociażby rejestratory obrazu i dźwięku takiej nie posiadają?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na usunięcie § 10 ust. 4 pkt 1 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ. Zamawiający nie wymaga instrukcji montażu elementów, które takiej instrukcji nie posiadają.

9. Pytanie do &10 punkt 5 Czy istnieje możliwość ustalenia minimalnego terminu 14 dni na usunięcie wad ujawnionych w trakcie odbioru?

Odpowiedź:

§ 10 ust. 5 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ nie reguluje terminów na usunięcie wad lecz kwestię protokołu z czynności odbiorowych. Zamawiający nie zgadza się na proponowane wprowadzenie minimalnego terminu 14 dni na usunięcie wad ujawnionych w trakcie odbioru.

10. Pytanie do § 10 punkt 9 Czy istnieje możliwość zmiany punktu tak aby podpisać protokół odbioru pierwszej transzy i drugi protokół odbioru po wydaniu drugiej transzy w grudniu 2021? Nie ma możliwości aby Wykonawca ponosił ryzyko związane z dostawą I transzy przedmiotu umowy. Konieczna jest zmiana zapisu o protokole odbioru końcowego – powinien dotyczyć każdej z transzy odrębnie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu § 10 ust. 9 wzoru umowy zał. Nr 4 do SIWZ) w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„9. Obowiązek pieczy i ryzyko związane z Przedmiotem Umowy przechodzi na Zamawiającego z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Końcowego danego etapu dostaw. Dla uchylecia wątpliwości przyjmuje się, że pozostawienie jakiegokolwiek części Przedmiotu Umowy pod dozorem Wykonawcy lub osób trzecich w toku realizacji Umowy nie oznacza przejścia obowiązku pieczy i ryzyka na Zamawiającego.”

11. Pytanie do § 11 punkt 5 Czy istnieje możliwość wykreślenia w całości tego punktu? Zapis ten nie jest adekwatny do przedmiotu niniejszej umowy oraz daje Zamawiającemu nieograniczone prawo do podejmowania decyzji – „o ile w ocenie Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie § 11 ust. 5 wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ.

12. Pytanie do § 12 punkt 1.1a Czy istnieje możliwość do zmniejszenia kary umownej do 100zł dziennie? Kara naliczana jest od wartości całej dostawy 18 sztuk, a dotyczyć może 1 egzemplarza. Jej wysokość jest rażąco wygórowana. Termin usunięcia wad lub usterek nie może być wyznaczany przez Zamawiającego jednostronnie. Wnosimy o zmniejszenie kary umownej nie przekraczającej 100 zł dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmniejszenie kary umownej określonej w § 12 ust. 1 pkt 1 lit a wzoru umowy stanowiącego zał. Nr 4 do SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w ten sposób, że Załącznik nr 4 do SIWZ (wzór umowy) w §

12 ust. 1 pkt 1 lit a, otrzymują następujące brzmienie:

„1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

a) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub wykrytych w okresie gwarancji lub rękojmi, w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 dziennie za każdy dzień opóźnienia, licząc od ustalonego przez Zamawiającego terminu na usunięcie wad,”

Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca i terminu składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

**/-/ MAREK BOJARSKI
Dyrektor WORD OLSZTYN**

Do wiadomości:
- wszyscy uczestnicy